

«Les indicateurs de performances des systèmes éducatifs : rapport du Conseil scientifique »

Mots clefs : Indicateurs - Statistiques - Performance - Méthode - Qualité - Engagement- Résultats- Equité- Efficacité- Efficience

Poursuivant sa réflexion sur l'amélioration des systèmes éducatifs, le séminaire du 21 janvier s'est intéressé aux indicateurs de performances de ces systèmes à partir des statistiques fournies par les enquêtes internationales (PISA, OCDE). Tentant de mesurer la performance et la qualité des systèmes éducatifs des 34 pays de l'OCDE, le séminaire s'est beaucoup interrogé sur les moyens les plus adéquats d'y parvenir.

Ainsi, sur recommandation du Conseil scientifique, le séminaire a établi une sélection d'indicateurs à même de donner une image relativement précise de ce que valent ces systèmes éducatifs en termes de qualité, grâce *in fine* au calcul d'un indicateur global de qualité. La question de la méthode utilisée pour cela a été largement évoquée. A l'aide de tout un faisceau de méthodes statistiques (choix des statistiques, agrégation des statistiques, méthode des Z-scores, choix des pondérations des statistiques et des indicateurs, etc.), le séminaire a retenu trois indicateurs pertinents parmi lesquels se répartit une trentaine de statistiques : d'abord, un indicateur d'efficacité, qui mesure la capacité d'un système éducatif d'atteindre une haute performance moyenne, tout en limitant la proportion de jeunes qui ont de faibles performances et en maximisant la proportion de ceux qui en ont de très bonnes ; ensuite, un indicateur d'efficience établissant un rapport entre les dépenses et l'efficacité; enfin, un indicateur d'équité qui mesure l'écart entre les plus faibles et les plus hautes performances ainsi que l'impact du milieu social.

Le séminaire a considéré que la qualité d'un système éducatif ne pouvait dépendre uniquement de l'efficacité, de l'efficience et de l'équité et a ainsi proposé un ultime indicateur assez original en soi, puisqu'il s'agit d'un indicateur d'engagement des élèves qui prend en compte des données telles que l'absence et le retard en cours, le sentiment de bien-être et d'appartenance à l'école, la motivation instrumentale et la persévérance. Toutefois, le débat s'est porté sur la cohérence d'un tel indicateur avec les autres dans la mesure où l'analyse des résultats montre que cet indicateur faisait sensiblement osciller le score global d'un pays (les performances de la France par exemple en matière d'engagement la tirent considérablement vers le bas du classement final !).

Le séminaire s'est félicité de l'avancée de ces travaux, de leur originalité et de leur apport aux politiques d'éducation.

Les échanges ont permis de mettre en avant la nécessité de compléter ces travaux par les tâches suivantes :

- Faire des comparaisons entre deux années pour vérifier la cohérence des résultats,
- Etablir des corrélations avec de grandes variables macroéconomiques pour contrôler l'existence de certaines tendances,
- Utiliser d'autres techniques statistiques et économétriques pour contrôler la robustesse des résultats,
- Consulter des chercheurs dans le monde sur la méthode et les résultats,
- Développer un outil informatique permettant de pondérer les quatre indicateurs et ainsi obtenir à chaque fois un classement différent pour l'indicateur global de qualité.