1) Pourriez-vous expliquer pourquoi une nouvelle méthode s’impose en histoire du christianisme ?

2) Quelles sont les principales caractéristiques des différents types religieux présents dans l’Eglise Orthodoxe ? Estimez-vous qu’une telle approche en termes de mentalités religieuses s’applique aux différentes confessions chrétiennes ?

3) Quels liens y a-t-il entre l’organisation primitive de l’Eglise, son opposition à l’Empire et sa vie sacramentelle ?  
Comment caractériser l’originalité de la conscience historique primitive de l’ekklesia ?

4) Quel point commun y a-t-il entre la théorie des deux glaives, la théorie de la symphonie byzantine et l’histoire des conciles œcuméniques  ? En quoi l’historiographie témoigne du paradigme juridique de la conscience ecclésiale ?

5) Quels liens y a-t-il entre le principe du « cujus regio, ejus religio », la condamnation de Galilée, et le paradigme de la mémoire fidèle ? En quoi l’historiographie considérée (XVe-XXe ss.) témoigne du paradigme mémoriel de la conscience ecclésiale ?

6) Quel point commun y a-t-il entre la révolution russe de 1917, la création des Nations Unies, et la théorie slavophile de la sobornost’ ou conciliarité ? Peut-on considérer que l’orthodoxie définie comme connaissance juste peut devenir paradigmatique dans les années à venir ?

7) Que vous suggère les émission de KTO du l’orthodoxie et l’œcuménisme ?

**Dissertation :**

**Merci de traiter l’un des sujets de dissertation suivants au choix**

**1) Comment définir la catholicité de la foi chrétienne orthodoxe ?**

**2) Quelles furent les grandes étapes et les grandes figures de l’Eglise Orthodoxe ?**

**3) Une histoire œcuménique, – catholique, protestante et orthodoxe -, du christianisme est-elle possible ?**

**4) Peut-on séparer l’histoire de la foi chrétienne de l’histoire du monde et de la pensée ?**